

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об оставлении искового заявления без рассмотрения

«24» ноября 2015 года

город Мурманск

Ленинский районный суд города Мурманска в составе председательствующего судьи Камерзана А.Н. при секретаре Сизовой Б.С., с участием истца Шарониной Л.В., представителей истца Ефимова Е.С., Афиногенова Д.С., представителя ответчика Киселевой В.С., представителя третьего лица Чупровой Л.Р., рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску Шарониной Лидии Васильевны к Царевой Галине Юрьевне о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома,

У С Т А Н О В И Л:

Шаронова Л.В. обратилась в суд с иском к Царевой Г.Ю. о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома. В обоснование заявленных требований указано, что истец является собственником жилого помещения № 1 многоквартирного дома № 29 по улице Гагарина в городе Мурманске. С 01 июня 2013 года управляющей организацией многоквартирного дома является ООО «Севжилсервис» на основании решения, принятого на общем собрании собственников жилых помещений многоквартирного дома (протокол общего собрания от 29 апреля 2013 года). В июне 2015 года она получила квитанцию на оплату коммунальных платежей, где получателем было указано ООО «Управдом». Протокол общего собрания собственников жилых помещений дома № 29 по ул. Гагарина ни жильцам, ни ООО «Севжилсервис» представлен не был, в голосовании она, как и многие другие собственники участия не принимали. Считает, что при проведении общего собрания отсутствовал кворум. Просит признать решение общего собрания собственников помещений многоквартирного дома № 29 по улице Гагарина в городе Мурманске по выбору в качестве управляющей организации ООО «Управдом» недействительным.

Представителем ответчика Киселевой В.С. в предварительном судебном заседании заявлено ходатайство об оставлении искового заявления Шарониной Л.В. без рассмотрения, поскольку 25 сентября 2015 года в Ленинский районный суд г. Мурманска поступило исковое заявление Береговой Е.Н. к Царевой Г.Ю. о признании решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома № 29 по ул. Гагарина в г. Мурманске недействительным.

До подачи данного искового заявления 26 августа 2015 года Берегова Е.Н. разместила в общедоступных местах дома № 29 по ул. Гагарина в г. Мурманске сообщение о своем обращении в Ленинский районный суд г. Мурманска с указанным иском. Поскольку Шаронова Л.В. не присоединилась к ранее поданному исковому заявлению Береговой Е.Н. о признании данного решения общего собрания недействительным, просит оставить ее исковое заявление без рассмотрения.

Истец и ее представители в предварительном судебном заседании возражали против оставления искового заявления без рассмотрения.

Представитель третьего лица - ООО «Управдом» в предварительном судебном заседании ходатайство представителя ответчика поддержала.

Представители третьих лиц - администрации г. Мурманска, ММБУ «Новые формы управления» в предварительное судебное заседание не явилась, о времени и месте предварительного судебного заседания извещены надлежащим образом.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав.

Согласно пункту 6 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

В силу разъяснений пункта 117 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части I Гражданского кодекса Российской Федерации», до момента вынесения решения участники гражданско-правового сообщества вправе присоединиться к иску об оспаривании решения собрания. Неприсоединившиеся участники утрачивают право на обращение в суд с исками о признании недействительным оспоренного ранее решения, в том числе заявленными по другим основаниям, за исключением случаев, когда суд признает причины такого неприсоединения уважительными (пункт 6 статьи 181.4 ГК РФ).

При обращении неприсоединившегося участника с самостоятельным иском суд, учитывая необходимость установления причин неприсоединения участника к первоначальному иску, не вправе отказать в принятии заявления неприсоединившегося участника. К числу уважительных причин неприсоединения к иску может быть отнесено неуведомление такого участника о первоначальном иске в порядке, установленном пунктом 6 статьи 181.4 ГК РФ.

Аналогичные правила применяются к рассмотрению исков о признании недействительными ничтожных решений собраний.

Установлено, что Ленинским районным судом г. Мурманска рассмотрено гражданское дело № 2-4104/15 по иску Береговой Елены Николаевны к Царевой Галине Юрьевне о признании решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома № 29 по улице Гагарина в городе Мурманске по выбору в качестве управляющей организации ООО «Управдом» недействительным. По результатам рассмотрения указанного дела судом постановлено решение от 11 ноября 2015 года об отказе в удовлетворении исковых требований.

Как следует из материалов гражданского дела № 2-4104/15, Берегова Е.Н. до обращения в суд заблаговременно уведомила участников гражданско-правового сообщества о намерении обратиться в суд с иском об оспаривании решения

собрания, разместив соответствующую информацию в общедоступном месте многоквартирного дома № 29 по ул. Гагарина в г. Мурманске, данное обстоятельство не оспорено.

При обращении с иском заявлением в суд Берегова Е.Н. действовала через представителя по доверенности Ефимова Е.С.

Несмотря на указанные обстоятельства Шаронова Л.В., обратившаяся в суд с настоящим иском об оспаривании указанного решения общего собрания через представителя по доверенности Ефимова Е.С., и будучи извещенной об оспаривании такого решения общего собрания другим собственником Береговой Е.Н., в установленном порядке не присоединилась к ранее поданному исковому заявлению указанного лица.

Доводы представителя истца о том, что Шаронова Л.В. изъявила желание присоединиться к исковому заявлению Береговой Е.Н., однако им было разъяснено о необходимости обращения с самостоятельным иском в суд, являются неубедительными, поскольку они ничем не подтверждены.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что Шаронова Л.В., в отсутствие уважительных причин не присоединения к ранее поданному исковому заявлению, утратила право на обращение в суд с самостоятельным иском о признании недействительным оспоренного ранее решения, в том числе по иным основаниям.

В соответствии со статьей 222 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска.

В силу статьи 223 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, производство по делу в случае оставления заявления без рассмотрения заканчивается определением суда.

При таких обстоятельствах, исковое заявление Шароной Л.В. подлежит оставлению без рассмотрения, поскольку указанное лицо не имеет полномочия на предъявление иска.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 222 - 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление Шароной Лидии Васильевны к Царевой Галине Юрьевне о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома - оставить без рассмотрения.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Определение может быть обжаловано в Мурманский областной суд через Ленинский районный суд города Мурманска в пятнадцатидневный срок.

Судья

подпись

А.Н. Камерзан

А.Н. Камерзан

Копия верна. Судья

24.11.2015 определение не вступило в законную силу.

Секретарь с/з